

Kommunal hvidbog for Natura 2000-områderne:
 Nr. 107 Fyns Hoved, Lillegrund og Lillestrand.
 Nr. 109 Havet mellem Romsø og Hindsholm samt Romsø.
 Nr. 110, Odense Fjord.
 Nr. 113 Urup Dam, Brabæk Mose, Birkende Mose og Illemose.

Områder.	Afsender	(Dato for modtagelse)	Resumé (inddelt i emner)	Kommentarer /Svar	Indstilling
107.1	Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning	15-12-2016	A: Styrelsen for Vand-og Naturforvaltning (SVANA) gør indsigelse mod handleplanforslaget med følgende begrundelse: Styrelsen finder det ikke tilstrækkeligt beskrevet, hvorledes handleplanen løfter indsatsen i indsatsprogrammets områdespecifikke retningslinje 1 om sikring af sammenhænge mellem naturforekomster.	A: SVANA kontaktes for at blive enige om indholdet i handleplanen.	<p>A: Der er opnået enighed med SVANA om følgende rettelse til handleplanen:</p> <p>Kapitel 5. Behov for indsatser. Afsnit 1 slettes og erstattes med tilføjes følgende afsnit:</p> <p>Den statslige Natura 2000-plan indeholder konkrete mål for området og et indsatsprogram med bindende retningslinjer for indsatsen i planperioden.</p> <p>Retningslinjerne er opdelt i generelle retningslinjer, der gælder for alle Natura 2000-områder og specifikke retningslinjer for det enkelte Natura 2000-område. Til gennemførelse af planerne stiller staten en række virkemidler til rådighed, ligesom det forudsættes, at kommunerne i mindre omfang bidrager økonomisk.</p> <p>De områdespecifikke retningslinjer er følgende:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Der sikres sammenhæng mellem forekomster af kalkoverdrev, surt overdrev og strandeng med henblik på at gøre arealet mere robust overfor a) pludselige hændelser (f.eks. ekstreme vejrforhold), b) klimaændringer c) for at mindske randpåvirkninger fra omkringliggende landbrugsarealer eller d) for at bidrage til etablering af større driftsenheder. 2. NaturErhvervsstyrelsen udarbejder en strategi for beskyttelse af marsvin i danske farvande. 3. Kommunen og offentlige lodsejere skal være særlig opmærksomme på kalkoverdrev, som har en væsentlig forekomst i området (jf. områdets målsætning) og er i tilbagegang. <p>Det er en fælles opgave for kommuner og offentlige lodsejere at aftale nærmere på hvilke arealer og i hvilke kommuner, den konkrete indsats skal foregå.</p> <p>Under afsnit 2 tilføjes følgende tekst: Indsatsen med at sammenbinde naturtyperne foregår på de offentlige arealer ved at fastholde den igangværende indsats. Herved vil arealer, som på nuværende tidspunkt ikke er habitatnatur, kunne udvikle sig til naturtyperne kalkoverdrev og surt overdrev. På de privatejede arealer vil indsatsen kunne opnås ved en kombination af, at fastholde nuværende indsats og få iværksat plejetiltag i form af f.eks. afgræsning på uplejede arealer og ved at skabe sammenhængende græsning i større enheder. Herved vil arealer der på nuværende tidspunkt ikke er habitatnatur kunne udvikle sig til naturtyperne kalkoverdrev, surt overdrev og strandeng. Fordelingen af indsatsen fremgår af tabel 1.</p> <p>I tabel 1 tilføjes følgende punkt :: Etablering og sammenbindende natur Op til 10 ha. igangværende indsats på offentlige arealer, Op til 30 ha. ny indsats på private arealer, Samlet Op til 40 ha.</p> <p>Kapitel 6. Prioritering af den forventede indsats. I underafsnittet - Kommunalbestyrelsen vil prioritere følgende: Under pkt. 2 tilføjes følgende: At der skabes størst muligt sammenhæng mellem områdets naturtyper.</p>
			B: Naturstyrelsens indsats mangler i oversigten over fordelingen af indsatsen mellem myndigheder og offentlige lodsejere i handleplanens afsnit "Indsatser fordelt på aktør"	B: Naturstyrelsens indsatser i 1. planperiode tilføjes i tabel 1.	B: Rettes
			C: I kapitel 7. Forventede initiativer og plan og interessentinddragelse. Der er ikke sammenhæng mellem teksten i afsnit 1 og tabel 4.	C: Der skulle have stået tabel 3.	C: Rettes

			<p>D: Der er udstedt en nyere bekendtgørelse af følgende: bekendtgørelse om miljømålsloven (lovbekendtgørelse nr. 1251 af 29/09/2016). Handleplanbekendtgørelsen nr. 944 gælder fra den 27. juni 2016.</p> <p>Der er ligeledes udstedt en nyere version af bekendtgørelsen om Natura 2000-skovplanlægning der er gældende fra den 27. juni 2016.</p>	<p>D: Efter modtagelse af høringsvar er der den 26-01-2017 sket yderligere ændringer til miljømålsloven.</p>	<p>D: Lovhenvvisninger rettes.</p>
			<p>E: Kommunen skal tage stilling til, om det konkrete udkast til kommunal handleplan skal undergå en miljøvurdering. Der skal træffes en screeningsafgørelse, som kan påklages efter miljømålslovens regler.</p>	<p>E: Kommunalbestyrelsen har truffet afgørelse om, at handleplanerne ikke kræver miljøvurdering. Afgørelsen med klagevejledning blev offentliggjort på kommunens hjemmeside 2. januar 2017. Der er ikke indkommet klager. En nye bekendtgørelse træder først i kraft den 16. maj 2017, hvorfor lovbek. nr. 1531 af 08/12/2015 stadig er gældende. Kommunen finder ikke grundlag for at gøre videre.</p>	<p>E: Giver ikke anledning til ændringer.</p>
107.2	Entomologisk Selskab for Fyn	15-10-2016	<p>A: Behov for bekæmpelse af rynket rose på Langø Hoved. Det bør undersøges om der findes andre bestande af rynket rose der kan udgøre en trussel.</p>	<p>A: Tages til efterretning.</p>	<p>A: Giver ikke anledning til ændringer.</p>
			<p>B: Lokalteten UgleBjerg bør gennemgås.</p>	<p>B: Tages til efterretning.</p>	<p>B: Giver ikke anledning til ændringer.</p>
			<p>C: Rydning af skrænter ved Lillestrand.</p>	<p>C: Tages til efterretning.</p>	<p>C: Giver ikke anledning til ændringer.</p>
			<p>D: Vejlø og hedeareal ved Horseklint bør blive en del af Natura 2000-området.</p>	<p>D: Vedrører ikke Natura 2000-handleplanen.</p>	<p>D: Giver ikke anledning til ændringer.</p>
			<p>E: Der bør ske rydninger af visse træer og buske på Mejlø og Bogø.</p>	<p>E: Tages til efterretning.</p>	<p>E: Giver ikke anledning til ændringer.</p>
			<p>F: Det kritiseres, at der brugt gamle oplysninger omkring stor vandsalamander, Strandtudse og Spidssnudet frø på Bogø.</p>	<p>F: Vedrører ikke Natura 2000-handleplanen.</p>	<p>F: Giver ikke anledning till ændringer</p>
			<p>G: Der bør laves en vandhulsindsats på Mejlø Og Bogø</p>	<p>G: Tages til efterretning.</p>	<p>G: Giver ikke anledning til ændringer.</p>
			<p>H: Der bør indgå flere arealer i plejeplanerne for Fyns Hoved.</p>	<p>H: Tages til efterretning.</p>	<p>H: Giver ikke anledning til ændringer.</p>
			<p>I: Der bør eksperimenteres med skrab af jord af hensyn til indsektlivet.</p>	<p>I: Tages til efterretning.</p>	<p>I: Giver ikke anledning til ændringer.</p>

109.1	Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning	15-12-2016	<p>A: Styrelsen for Vand-og Naturforvaltning gør indsigelse mod handleplanforslaget med følgende begrundelse: Styrelsen finder det ikke tilstrækkeligt beskrevet, hvorledes handleplanen løfter indsatsen i indsatsprogrammets områdespecifikke retningslinje 1 om forbedring af levesteder for havterne.</p>	<p>A: SVANA kontaktes for at blive enige om indholdet i handleplanen.</p>	<p>A: Der er opnået enighed med SVANA om følgende rettelse til handleplanen:</p> <p>Kapitel 5. Behov for indsatser. Afsnit 1 slettes og erstattes med tilføjes følgende afsnit:</p> <p>Den statslige Natura 2000-plan indeholder konkrete mål for området og et indsatsprogram med bindende retningslinjer for indsatsen i planperioden.</p> <p>Retningslinjerne er opdelt i generelle retningslinjer, der gælder for alle Natura 2000-områder og specifikke retningslinjer for det enkelte Natura 2000-område. Til gennemførelse af planerne stiller staten en række virkemidler til rådighed, ligesom det forudsættes, at kommunerne i mindre omfang bidrager økonomisk.</p> <p>De områdespecifikke retningslinjer er følgende:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tilstanden af levestedet for havterne forbedres, således at det kortlagte levested får en god naturtilstand i overensstemmelse med artens krav til ynglelokalitet. 2. NaturErhvervsstyrelsen udarbejder en strategi for beskyttelse af marsvin i danske farvande. <p>Det er en fælles opgave for kommuner og offentlige lodsejere at aftale nærmere på hvilke arealer og i hvilke kommuner, den konkrete indsats skal foregå.</p> <p>Under afsnit 2 tilføjes følgende tekst: For at sikre og forbedre havternens levested vil kommunen have fokus på at dens levested ikke gror til. Dette kan f.eks. ske ved rydninger eller afbrænding. Kommunen vil desuden have fokus på at havternen forstyrres minimalt i ynglesæsonen. Dette kan f.eks. ske ved at skiltning eller kampagne overfor sejlere.</p> <p>Kapitel 6. Prioritering af den forventede indsats. Under afsnittet om kommunens prioritering tilføjes følgende tekst over punkterne: Kommunalbestyrelsen vil prioritere følgende:</p> <p>Punkterne erstattes med tal fra 1 til 5. Punkt 1: her slettes følgende: Det prioriteres. Punkt 2: Her tilføjes - At. Punkt 3: Her tilføjes - At. Punkt 4: Her tilføjes At sikre. Punkt 5: Her tilføjes: At havternens levested ikke gror til, samt at havternen ikke forstyrres i ynglesæsonen.</p>
			<p>B: Der er udstedt en nyere bekendtgørelse af følgende: bekendtgørelse om miljømålsloven (lovbekendtgørelse nr. 1251 af 29/09/2016). Handleplanbekendtgørelsen nr. 944 gælder fra den 27. juni 2016. Der er ligeledes udstedt en nyere version af bekendtgørelsen om Natura 2000-skovplanlægning der er gældende fra den 27. juni 2016.</p>	<p>B: Efter modtagelse af høringssvar er der den 26-01-2017 sket yderligere ændringer til miljømålsloven.</p>	<p>B: Lovhenviisninger rettes.</p>
			<p>C: Kommunen skal tage stilling til, om det konkrete udkast til kommunal handleplan skal undergå en miljøvurdering. Der skal træffes en screeningsafgørelse, som kan påklages efter miljømålslovens regler.</p>	<p>C: Kommunalbestyrelsen har truffet afgørelse om, at handleplanerne ikke kræver miljøvurdering. Afgørelsen med klagevejledning blev offentliggjort på kommunens hjemmeside 2. januar 2017. Der er ikke indkommet klager. En nye bekendtgørelse træder først i kraft den 16. maj 2017, hvorfor lovbek. nr. 1531 af 08/12/2015 stadig er gældende. Kommunen finder ikke grundlag for at gøre videre.</p>	<p>C: Giver ikke anledning til ændringer.</p>

109.2	Entomologisk Selskab for Fyn	15-10-2016	A: Der bør bekæmpes Rødel og Lodden Dueurt i Sadelmager- og Langemosen. Desuden bør alle elletræerne fældes i kanten.	A: Tages til efterretning.	A: Giver ikke anledning til ændringer.
			B: Der bør frahegnes flere overdrevsområder langs moserne.	B: Tages til efterretning.	B: Giver ikke anledning til ændringer.
			C: Der bør ske begrænsninger i tilskudsfordringen ved moserne.	C: Tages til efterretning.	C: Giver ikke anledning til ændringer.
			D: Man bør kigge på hedelyngbræmmen ved Sadelmagermosen.	D: Tages til efterretning.	D: Giver ikke anledning til ændringer.
			E: Der bør laves strandtudsevindhuller ved Langemosen.	E: Tages til efterretning.	E: Giver ikke anledning til ændringer.
110.1	Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning	15-12-2016	A: Styrelsen for Vand-og Naturforvaltning gør ikke indsigelse mod forslaget til kommunal handleplan nr. 110, men har følgende bemærkninger:	A: Kommentaren er taget til efterretning.	A: Giver ikke anledning til ændringer.
			B: Naturstyrelsens indsats mangler i oversigten over fordelingen af indsatsen mellem myndigheder og offentlige lodsejere i handleplanens afsnit "Indsatser fordelt på aktør"	B: Naturstyrelsens indsatser i 1. planperiode tilføjes dels i tabel 2 og dels med beskrivelse af indsats på Vigelsø.	B: Rettes
			C: I handleplanforslagets opgørelser over behov for indsatser er der udelukkende omtalt indsats for naturtyper, mens den planlagte indsats for fuglearter og for øvrige områdespecifikke retningslinjer i øvrigt er omtalt og arealsat i planforslagets afsnit om prioritering og om fordeling på aktører. For at sikre gennemskuelighed anbefales det, at indsatserne til løft af hele Natura 2000-planens indsatsprogram også opgøres samlet i planforslagets behovsafsnit	C: Der indsættes en tabel, så behovet for indsats på levestederne for klyde, havterne og splitterne fremgår.	C: Rettes
			D: Der er udstedt en ny bekendtgørelse af miljømålsloven (lovbek. nr. 1251 af 29/09/2016).	D: Efter modtagelse af hørings svar er der den 26-01-2017 sket yderligere ændringer til nr. 119.	D: Lovhenvvisninger rettes.
			E: Kommunen skal tage stilling til, om det konkrete udkast til kommunal handleplan skal undergå en miljøvurdering. Der skal træffes en screeningsafgørelse, som kan påklages efter miljømålslovens regler.	E: Kommunalbestyrelsen har truffet afgørelse om, at handleplanerne ikke kræver miljøvurdering. Afgørelsen med klagevejledning blev offentliggjort sammen med høringsbrevet, der blev udsendt den 20. oktober 2016. Der er ikke indkommet klager. En nye bekendtgørelse træder først i kraft den 16. maj 2017, hvorfor lovbek. nr. 1531 af 08/12/2015 stadig er gældende. Kommunen finder ikke grundlag for at gøre videre.	E: Giver ikke anledning til ændringer.

110.2	Torben Pedersen (5450)	15-12-2016	A: anbefaler mere oplysning og formidling af naturen på og omkring fjorden i stedet , for flere restriktioner	A: Kommentaren er taget til efterretning.	A: Giver ikke anledning til ændringer.
			B: Kommunernes Natura 2016 planer bør i langt større grad fokusere på, at få føden tilbage på fjorden i stedet for flere restriktioner	B: Kommentaren er taget til efterretning.	B: Giver ikke anledning til ændringer.
110.3	Ib Jørgensen (5250)	10-11-2016	forhold vedr. forstyrrelse af rastende fugle er nævnt, mener jeg skal fjernes idet der allerede findes reservater og færdsels- og forstyringsfrie område i Odense Fjord.	A. En eventuel offentlig indskrænkelse af færdsel på fjorden ligger uden for kommunernes myndighedsområde. Kommunen har ikke kendskab til nogle planer hvor der er yderligere indskrænkelse af færdsel.	A. Giver ikke andledning til ændringer
110.4	Patriotisk Selskab på vegne af Dennis Stentebjerg Hansen, inspektør, Hofmangave	15-12-2016	A: Hofmangave ønsker overordnet at handleplanens indsatser, målsætninger mv. gøres mere konkrete. I høringssvaret spørges til det konkrete indhold og den konkrete placering af flere af de nævnte indsatser.	A: Handleplanerne er overordnede dokumenter, der ikke må foregribe aftaler på konkrete arealer. Indsatserne kan derfor ikke konkretiseres.	A. Giver ikke andledning til ændringer
			B: Hofmangave ønsker at blive inddraget i forbindelse med konkrete indsatser. Stiftelsen er ikke indstillet på indsatser, der begrænser driften. Alle indskrænkninger i drift og ejendomsret skal kompenseres fuldt ud.	B: Tages til efterretning. Der gennemføres ikke indsatser uden dialog og forhandling med lodsejere.	B. Giver ikke anledning til ændringer.
			C: Hofmangave opfordrer til at kommunerne tænker synergi til andre indsatser, f.eks. Klima, rekreative tiltag mv, ind i de konkrete indsatser på arealerne. Ligeledes opfordres kommunerne til at inddrage nyeste viden.	C: Tages til efterretning.	C: Giver ikke anledning till ændringer
			D: Hofmangave spørger til betydningen af retningslinjen, der siger, at kommuner og offentlige lodsejere skal være særligt opmærksomme på en række konkrete naturtyper og arter.	D: Der er tale om en række arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget, som er særligt truede i natura 2000-området. Derfor skal kommuner og offentlige lodsejere være særligt opmærksomme på disse forekomster i deres administration og frovaltning. Retningslinjen indebærer ikke konkrete indsatser.	D. Giver ikke anledning til ændringer.
			E: Hofmangave henleder opmærksomheden på en række bestemmelser i fredningerne af Enebærodde og Hofmangave.	E: Nordfyns Kommune er bekendt med fredningerne.	E: Giver ikke anledning till ændringer
			F: Patriotisk Selskab ser kritisk på forholdet til den generelle husdyrregulering.	F: Den generelle regulering er ikke et emne for Natura 2000-handleplanerne.	F: Giver ikke anledning till ændringer

110.5	Flemmin Ravn (5270)	15-11-2016	A: Afsnit vedrørende forstyrrelser bør fjernes, den har ingen saglig berettigelse overhovedet. Se længere forklaring i selve høringssvaret.	A: En eventuel offentlig indskrænkelse af færdsel på fjorden ligger uden for kommunernes myndighedsområde. Kommunen har ikke kendskab til nogle planer hvor der er yderligere indskrænkelse af færdsel.	A: Giver ikke andledning til ændringer
110.6	Jørgen Pedersen (5400) Dansk Amatørfiskerforening Nord- og Østfyn	18-11-2016	A: Der bør ikke være flere restriktioner og færdselsbegrænsninger på Odense Fjord	A. En eventuel offentlig indskrænkelse af færdsel på fjorden ligger uden for kommunernes myndighedsområde. Kommunen har ikke kendskab til nogle planer hvor der er yderligere indskrænkelse af færdsel.	A. Giver ikke andledning til ændringer
110.7	Torben Pedersen (5270) Stige Jagtforening	24-11-2016	A: Der skal ikke ændres noget ved Odense Fjord vedr. fredninger, restriktioner mm.	A: En eventuel offentlig indskrænkelse af færdsel på fjorden ligger uden for kommunernes myndighedsområde. Kommunen har ikke kendskab til nogle planer hvor der er yderligere indskrænkelse af færdsel.	A: Giver ikke andledning til ændringer
110.8	Henning Bendtsen (5270) Bruger af Odense Fjord	25-11-2016	A: Ang. stk. vedr. Forstyrrelser og færdsel. STOP Naturforeningernes HETZ mod mennesker med andre interesser end Deres. Odense Fjord er et pragtfuldt område , hvor der med lidt god vilje burde være plads til alle.	A: En eventuel offentlig indskrænkelse af færdsel på fjorden ligger uden for kommunernes myndighedsområde. Kommunen har ikke kendskab til nogle planer hvor der er yderligere indskrænkelse af færdsel.	A: Giver ikke andledning til ændringer
110.9	Claus Rose (5270) På vegne af bestyrelsen Stige Bådehavn	01-12-2016	A: Nederst på side 7 kan læse, at et par fuglearter bliver forstyrret på grund af, at fjorden bliver brugt til rekreative formål, så stopper enigheden. For fuglenes vedkommende er der på søterrietoret oprettet store reservater, nogle mere velfungerende end andre. Der skal ikke flyttes et komma! Her på og omkring fjorden skal alle interessegrupper naturligvis kunne færdes, ingen skal forestille sig, at de har nogle særretigheder.	A: En eventuel offentlig indskrænkelse af færdsel på fjorden ligger uden for kommunernes myndighedsområde. Kommunen har ikke kendskab til nogle planer hvor der er yderligere indskrænkelse af færdsel.	A: Giver ikke andledning til ændringer
110.10	Friluftsrådet Fyn Nord	06-12-2016	A: Det anbefales at holde nuværende stier åbne	A: Kommentaren er taget til efterretning.	A: Giver ikke anledning til ændringer

			B: I forbindelse med hegning opfordres til formidling for større forståelse fra befolkningen. Hvor muligt må der gerne være adgang via smæklåger og stenter.	B: Kommentaren er taget til efterretning.	B: Giver ikke anledning til ændringer
			C: Opfordre til en løbende udbygning af friluftslivets muligheder i området	C: Kommentaren er taget til efterretning.	C: Giver ikke anledning til ændringer
110.11	Torben Andersen (5000) Sortehusforeningen Stige Ø	09-12-2016	A: Forstyrrelser fra færdsel og rekreative aktiviteter er trusler mod kystfuglene, især terner og klyder samt mod rastende fugle.	A: En eventuel offentlig indskrænkelse af færdsel på fjorden ligger uden for kommunernes myndighedsområde. Kommunen har ikke kendskab til nogle planer hvor der er yderligere indskrænkelse af færdsel.	A: Giver ikke anledning til ændringer
110.12	Dansk Ornitologisk Forening Fyn	15-12-2016	A: DOF Fyn mener, at det kun er 1 af 4 kortlagte levesteder for klyde, der har god tilstand. Høringssvaret indeholder konkrete forslag til tiltag på 2 levesteder samt et areal, der kan blive levested.	A: Kommentarer og forslag tages til efterretning. Handleplanen må ikke fastlægge indsatser på konkrete arealer. DOF Fyns forslag vil blive taget med i overvejelserne, når der skal gennemføres konkrete projekter.	A: Giver ikke anledning til ændringer
			B: DOF Fyn mener, at tre levesteder for havterne ikke har god tilstand og kommer med forslag til tiltag på to af levestederne.	B: Kommentarer og forslag tages til efterretning. Handleplanen må ikke fastlægge indsatser på konkrete arealer. DOF Fyns forslag vil blive taget med i overvejelserne, når der skal gennemføres konkrete projekter.	B: Giver ikke anledning til ændringer
			C: DOF Fyn har en række forslag til konkrete tiltag på konkrete arealer.	C: Kommentarer og forslag tages til efterretning. Handleplanen må ikke fastlægge indsatser på konkrete arealer. DOF Fyns forslag vil blive taget med i overvejelserne, når der skal gennemføres konkrete projekter.	C: Giver ikke anledning til ændringer
110.13	Kerteminde Jægerråd	29-11-2016	A: Kerteminde Jægerråd er i sin helhed enig med den fremsendte natura 2016 – 21 plan ikke mindst de naturforbedringer som planen ligger op til. Kerteminde Jægerråd er ikke enig med det afsnit som omhandler " trussel mod områdets naturværdier". Kerteminde Jægerråd mener derfor, at der ikke skal ske flere tiltag mod forstyrrelser og rekreative aktiviteter på Odense Fjord uden for fuglenes yngletid.	A: En eventuel offentlig indskrænkelse af færdsel på fjorden ligger uden for kommunens myndighedsområde. Kommunen har ikke kendskab til nogle planer hvor der er yderligere indskrænkelse af færdsel. Bemærkninger vedr. reduktion i fjordens fødegrundlag er taget til efterretning	A: giver ikke anledning til ændringer

			B: Kerteminde Jægerråd mener at der skal findes løsninger/svar på , hvorfor fjordens fødegrundlag er meget vigende og de sidste 2-3 år helt forsvundet, før andre tiltag for beskyttelse evt. , kan iværksættes. Grundlaget for Natura 2016 planerne er ikke tidssvarende , da miljøet på fjorden ændrer sig væsentligt på meget kort tid.	B: Kommentaren er taget til efterretning.	B: Giver ikke anledning til ændringer.
110.14	Naturstyrelsen, Fyn	12-12-2016	A: Naturstyrelsen Fyn efterlyser en beskrivelse af styrelsens indsats udført i perioden 2009-2015 samt styrelsens planlagte indsats 2016-2021 Naturstyrelsen lægger vægt på, at den endelige handleplan vil blive suppleret med disse oplysninger, således at Naturstyrelsens gennemførte tiltag og planlagte, fremtidige tiltag fremgår af handleplanen.	A: Naturstyrelsens indsatser i 1. planperiode tilføjes dels i tabel 2 og dels med beskrivelse af indsats på Vigelsø.	A: Rettes
			B: Der er ikke angivet en fuldstændig fordeling af indsatsen mellem de enkelte kommuner og styrelsen.	B: Naturstyrelsen tilføjes i Tabel 5, så der er en tydelig fordeling af indsatsen for de områdespecifikke retningslinjer.	B: Rettes.
113.1	Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning	15-12-2016	A: Der er udstedt en nyere bekendtgørelse af følgende: bekendtgørelse om miljømålsloven (lovbekendtgørelse nr. 1251 af 29/09/2016). Handleplanbekendtgørelsen nr. 944 gælder fra den 27. juni 2016. Der er ligeledes udstedt en nyere version af bekendtgørelsen om Natura 2000-skovplanlægning der er gældende fra den 27. juni 2016.	A: Efter modtagelse af høringssvar er der den 26-01-2017 sket yderligere ændringer til miljømålsloven.	A: Lovhenvvisninger rettes.
			B: Kommunen skal tage stilling til, om det konkrete udkast til kommunal handleplan skal undergå en miljøvurdering. Der skal træffes en screeningsafgørelse, som kan påklages efter miljømålslovens regler.	B: Kommunalbestyrelsen har truffet afgørelse om, at handleplanerne ikke kræver miljøvurdering. Afgørelsen med klagevejledning blev offentliggjort på kommunens hjemmeside 2. januar 2017. Der er ikke indkommet klager. En nye bekendtgørelse træder først i kraft den 16. maj 2017, hvorfor lovbek. nr. 1531 af 08/12/2015 stadig er gældende. Kommunen finder ikke grundlag for at gøre videre.	B: Giver ikke anledning til ændringer.
113.1	Entomologisk Selskab for Fyn	15-12-2016	A: Der bør ske fældning af birk, der efterlades.	A: Tages til efterretning.	A: Giver ikke anledning til ændringer.

B: Andehold og fodringer bør ophører.	B: Tages til efterretning.	B: Giver ikke anledning til ændringer.
C: Der bør ske registreringer af insekter.	C: Vedrører ikke Natura 2000-handleplanen.	C: Giver ikke anledning til ændringer.
D: Der bør ske massive fældninger af Birk i Brabæk Mose.	D: Tages til efterretning.	D: Giver ikke anledning til ændringer.
E: Kan man grave lossepladsen væk?	E: Det er Regionens myndighedsområde.	E: Giver ikke anledning til ændringer.
F: Ved rydninger bør der efterlades dødt ved.	F: Tages til efterretning.	F: Giver ikke anledning til ændringer.
G: Man bør se på helheden af området og ikke kun naturtyper og udpegningsarter.	G: Tages til efterretning.	G: Giver ikke anledning til ændringer.
H: Håb om at Entomologisk selskab tages med på råd.	H: Tages til efterretning.	H: Giver ikke anledning til ændringer.